Buletinul categoriei B

● Duminică: jocuri viu disputate, goluri multe... ● Continuă întrecerea Poiana—C.S.M.S. și Farul—Dinamo Obor ● Un „concurent" serios pentru Crișana: C.S.O. Timișoara

Foarte disputată, cu multe meciuri plăcute ca factură, cu goluri multe (59 în 16 jocuri), etapa de duminică din categoria B n-a adus modificări esențiale în cele trei clasamente. Situația din primele locuri a rămas neschimbată. Doar Dinamo Obor s-a apropiat la două puncte de lider, Farul, dar acesta n-a jucat duminică. În seria I continuă pasionantul „duel" Poiana — C.S.M.S., iar în a III-a C.S.O. Timișoara (meci nul la Hunedoara) este beneficiarul înfrîngerilor suferite de Crișana și Mureșul: a ajuns la egalitate de puncte cu mureșenii și la două puncte distanță de Crișana.

Iată cîteva amănunte din etapa de duminică.

SERIA I

POIANA CÎMPINA—DINAMO SUCEAVA (3—0). Poiana a jucat frumos în cîmp, a dominat mult și a ratat tot atît de mult. Au înscris: Bălăceanu (min. 3), Gogoașe (min. 43) și Bontaș (min. 88). (Eugen Stroe—coresp.).

RAPID FOCȘANI—C.S.M.S. IAȘI (2—5). C.S.M.S. și-a organizat mai bine atacul, depășind apărarea gazdelor. Au înscris: Milea, Popescu, Leahevici (2), Teodosiu pentru C.S.M.S., respectiv Rădulescu și Dragu (Gh. Samoilă—coresp.).

C.S.O. BRAILA—DINAMO GALAȚI (4—1). Localnicii au făcut cel mai bun joc din actualul sezon. Înaintarea lor a jucat excelent, înscrind de patru ori prin Tudor Vasile (min. 78—85), Militaru (min. 21) și Stoian (min. 42). Pentru gălățeni a înscris Voicu I (min. 18) direct din corner. (I. Baltag — coresp.).

CARPAȚI SINAIA—CEAHLĂUL P. NEAMȚ (2—0). Joc confuz, cu multe greșeli de ambele părți. Oaspeții au dat o replică dîrză. Au marcat Spitzer (autogol în min. 26) și Petrescu (min. 68). (V. Zbarcea și M. Bota — coresp.).

ȘTIINȚA GALAȚI—STEAUA ROȘIE BACĂU (2—0). Studenții au dominat majoritatea timpului. Steaua roșie s-a apărat supranumeric. Au înscris: Venturini (min. 36) și Dragomir (min. 61). (Gh. Arsene — coresp.).

FOREȘTA FĂLTICENI — C.F.R. PAȘCANI (3—1). Deși au dominat mai mult, gazdele au cucerit victoria abia în final. Oaspeții au jucat confuz și au aruncat de multe ori mingea în afara terenului. Au înscris: Moldoveanu (min. 27 din 11 m), Simina (autogol), Greșeanu (min. 85), respectiv Varvarț (min. 20). (Negru Lazăr — coresp.).

SERIA A II-A

DINAMO OBOR—C.S.M. SIBIU (4—2). Fotbaliștii de la Dinamo Obor au mai adăugat o victorie în palmaresul lor. Ei au condus la pauză cu 4—1 (înscriseseră Bükössi min. 20 și 42. Niculescu min. 25 și Szekely min. 26, din 11 m), dar în partea a doua a jocului au scăzut ritmul și scorul acestei reprize a fost favorabil oaspeților, care au marcat prin Văcaru (min. 50). Primul gol pentru sibieni fusese marcat de Onu în min. 44. Cel mai bun om al gazdelor a fost Bükössi, iar de la sibieni ne-au plăcut Topai și Văcaru, fostul jucător al Rapidului. În sfîrșit, un aspect neplăcut: în min. 84 dinamovistul Andrei a fost eliminat pentru lovirea adversarului. (V. Păunescu)

C.S.O. CRAIOVA — METALUL BUCUREȘTI (1—0). În prima repriză echipele au jucat confuz. După pauză, gazdele domină, trag mult la poartă și reușesc în min. 54 să înscrie prin Constantinescu. (D. Drăniceanu — coresp.).

CHIMIA GOVORA — OLIMPIA BUCUREȘTI (3—3). Scorul a avut o evoluție pasionantă. În min. 76 oaspeții conduceau cu 3—1 prin golurile înscrise de Stoica, Smadea și Radu Tudor (din 11 m). Gazdele au recuperat și după golul ce fusese înscris de Motrescu, au mai înscris prin Mateescu și din nou Motrescu (din 11 m). (Dragomir Roșianu — coresp.).

TRACTORUL BRAȘOV—CHIMIA FĂGĂRAȘ (3—2). S-a jucat furtunos 10 minute, după care gazdele n-au mai insistat în atac, meciul devenind anost. Au marcat: Vatani (min. 3), Nemeș (min. 6) și Petrea (min. 10) pentru Tractorul, Chiujdea (autogol min. 5) și Bărbat (min. 75) pentru Chimia. (Carol Gruia — coresp. reg.).

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — C.F.R. ROȘIORI (2—1). Jocul a fost destul de viu disputat și a fost marcat de perioade alternative de dominare. Au abundat însă greșelile tehnice, mai ales în trasul la poartă. Punctele studenților au fost înscrise de mijlocașul Spătaru (min. 28 și min. 78 din 11 m), respectiv, Milea (min. 54). A condus cu scăpări Zaharia Drăghici — Constanța. (d. c.).

SERIA A III-A

RECOLTA CAREI—CRIȘANA ORADEA (2—1). Meci frumos, mult aplaudat. Desfășurînd un joc mai organizat, gazdele au obținut victoria prin punctele marcate de Hauler și Biber. Pentru oaspeți a înscris Szabo I, (autogol). (T. Szilagi — coresp.).

CORVINUL HUNEDOARA—C.S.O. TIMIȘOARA (0—0). Cei 7.000 de spectatori au fost dezamăgiți de jocul practicat de cele două echipe. Corvinul n-a șutat niciodată la poartă. Rezultatul este just. (V. Albu și C. Moraru — coresp.).

VAGONUL ARAD — MUREȘUL TG. MUREȘ (3—1). Un joc de bună factură tehnică. Arădenii, net superiori, au construit multe faze în atac, dar au ratat multe ocazii clare. Au marcat: Hăran (min. 28), Chivu (min. 30 din 11 m) și Macavei (min. 89), respectiv Tuszon (min. 18). (St. Iacob — coresp.).

RAPID TG. MUREȘ—C.S.M. CLUJ (2—0). Localnicii au luptat foarte mult pentru victorie și au obținut-o pe merit, prin punctele marcate de Anderson în min. 35 și 71. Clujenii au evoluat sub așteptări. (V. Kadar — coresp.).

A.S.A. CRIȘUL—C.F.R. ARAD (3—3). Joc viu disputat, în viteză. În min. 57 gazdele conduceau cu 3—1, dar lăsînd inițiativa oaspeților, aceștia au reușit să egaleze. Golurile au fost marcate de Bagi (min. 14 și 53) și Avramescu pentru Crișul, Don (min. 5 și 67) și Merle (min. 82), pentru C.F.R. (I. Ghișa și Al. Jilău — coresp.).

Fază din meciul Dinamo Obor — C. S. M. Sibiu.

Una din formațiile folosite de Monaco în campionatul Franței pe anul 1961—62 De la stînga la dreapta, jos: Hess, Thèo, Roi, Douis și Carlier; sus: Nowak, Forcherio, Hernandez, Artelesa, Hidalgo și Ludo.

Numeroși internaționali în echipa A. S. Monaco

(Urmare din pag. 1)

în 1957—58, locul 4 în 1959—1960. Din lotul său (care va sosi în Capitală mîine seară cu avionul) fac parte numeroși internaționali: Ludo, Biancheri, Roy, Cossou, Théo, Hidalgo și Douis au jucat în prima națională, Garofalo, Nowak, Artelesa și Hess la B. În plus, Monaco are un internațional olandez, pe Carlier, și un jucător din Togo, Djibrille. Lotul este completat cu Hernandez, Thomas, Forcherio etc. Antrenor este francezul L. Leduc.

Primul joc va avea loc joi pe stadionul „23 August" (ora 17): *Dinamo București — A.S. Monaco.* În deschidere, la ora 15,15 un meci din campionatul republican de juniori al Bucureștiului: Dinamo București — Vestitorul.

CONSIDERAȚIUNI GENERALE ASUPRA TURNEULUI U.E.F.A. - 1962

● O ediție mult superioară, ca organizare și nivel de joc, celor precedente ● Cum s-a pregătit echipa noastră și ce lipsuri a manifestat ● Concluzii pentru viitor

Tradiționalul Turneu U.E.F.A., ajuns anul acesta la a XV-a sa ediție, a cunoscut un succes deosebit, subliniat unanim de participanți. Excelenta organizare și nivelul bun al partidelor disputate în cele cinci grupe și în turul final au fost factorii principali care au contribuit la reușita deplină a Turneului, care au ridicat această importantă competiție internațională la un nivel cu mult superior edițiilor anterioare.

Într-adevăr, în comparație cu întrecerile din anii precedenți și în special cu aceea organizată anii trecuți în Austria și Portugalia, ediția 1962 a Turneului a prezentat o serie de aspecte care constituie tot atîtea argumente în favoarea sa. Notăm:

— Participarea extrem de numeroasă — 19 țări, față de 13 în 1961, 16 în 1960, 17 în 1959 etc. În Portugalia Turneul s-a desfășurat în 4 grupe: 3 de cîte 3 echipe și una de 4 (aceea în care a jucat echipa noastră reprezentativă), în timp ce anul acesta s-a disputat pe 5 grupe de cîte 4 echipe, deci fiecare a jucat în condițiuni egale.

— La turneul de anul trecut — de pildă — au lipsit multe țări cu tradiție fotbalistică în domeniul juniorilor: R. P. Ungară (cîștigătoarea ediției 1960), R. S. Cehoslovacă, Iugoslavia, R.D.G., R. P. Bulgaria, toate însă prezente anul acesta la startul competiției.

— Participarea numeroasă și calitativă de anul acesta a stîrnit un interes enorm printre spectatorii romîni, al căror număr la meciurile Turneului a fost de peste 4 ori mai mare decît al celor portughezi (în finala de la Lisabona: cca 15.000 spectatori, la București: 80.000).

— Nivelul tehnic al meciurilor a fost superior celor din 1961 și chiar mai înainte. Aceasta rezultă și din calitatea jocurilor și din clasamentul unor echipe: Portugalia, R. P. Polonă, R.F. Germană și Spania, care în 1961 au ocupat primele patru locuri în clasamentul general, iar anul acesta n-au depășit nivelul grupelor. R.F.G. — deși a avut în lotul său 7 din juniorii de anul trecut cînd a ocupat locul 3 în clasamentul general — la București a ocupat locul 4 în grupă. Portugalia — cîștigătoarea ediției 1961 — a avut o echipă nouă, dar cu un joc valoros, apropiat de al echipei de anul trecut, și totuși la București s-a clasat pe locul 3 în grupa noastră. R. P. Polonă, finalista Turneului 1961, cu 6 jucători din echipa de acum un an, s-a clasat a doua în grupa de la Brașov. În fine, Spania — a patra în clasamentul general din 1961 — acum a trebuit să se mulțumească cu locul 3 în grupa de la Constanța.

— Pregătirea echipelor a fost de asemenea superioară anul acesta, contribuind la nivelul constant bun al meciurilor. Din prima etapă și pînă în turul final, echipele au dovedit resurse fizice bune, semn al unei pregătiri corespunzătoare. În Portugalia, după primele două etape, juniorii s-au prezentat din ce în ce mai slab din punct de vedere fizic, iar jocurile finale au devenit o adevărată povară pentru echipele calificate, care au furnizat — din această cauză — spectacole de nivel scăzut. De aici și scăderea numărului de spectatori.

În concluzie, ediția jubiliară a Turneului U.E.F.A. a fost cea mai valoroasă din istoria acestei competiții prin prezența unor formații bine pregătite și capabile — așa cum au și dovedit, de altfel — să desfășoare jocuri de nivel calitativ superior. La reușita ei din punct de vedere organizatoric și tehnic se adaugă pentru noi și satisfacția victoriei reprezentativei noastre în finală și cucerirea mult invidiatei cupe. Performanța juniorilor noștri este cu atît mai valoroasă cu cît ei au obținut-o în compania unor adversari redutabili, începînd cu grupa de la București (cea mai puternică din această ediție) și terminînd cu jocurile finale.

Victoria reprezentativei noastre este rodul unei pregătiri solide. Cum s-a pregătit echipa?

— Temeinic, zi de zi, folosind antrenamentele generale și individuale, cu durată și intensitate mare, pentru a dezvolta calitățile necesare jucătorilor într-un asemenea turneu (rezistență, forță, mobilitate, viteză), pentru perfecționarea unor mijloace tactice colective în jocul de atac și de apărare, pentru formarea unei cît mai bune omogenități.

— Atent în ceea ce privește pregătirea fizică specială, pentru a face față cerințelor Turneului, ale cărui jocuri se desfășurau la scurte intervale.

— Cu rîvnă în domeniul teoretic-metodic pentru cunoașterea sarcinilor individuale și pe compartimente, al jocului de echipă și al jocului adversarilor (diferiți prin natura școlilor proprii în care se dezvoltă).

— Prin educarea voinței, hotărîrii, perseverenței și a încrederii în forțele proprii, calități indispensabile într-un „maraton fotbalistic".

Prin jocuri-școală și antrenamente pe stadioanele Republicii și „23 August" la orele fixate și pentru meciurile din Turneu; prin jocuri în condițiuni asemănătoare Turneului (la intervale scurte) și prin jocuri publice în compania unor adversari puternici.

Participarea conștientă a jucătorilor la antrenamente, interesul pe care l-au manifestat au asigurat reușita pregătirilor și, implicit, victoria în Turneu. Nu înseamnă însă, că echipa noastră n-a avut și lipsuri. Unele dintre ele merită o analiză mai atentă pentru a desprinde concluzii pentru viitor:

1. Jocul amical cu Turcia (4—0) — util, de altfel, pentru că era pregătitor în vederea Turneului — a avut un efect negativ în sensul că jucătorii — deși li s-a atras atenția — au considerat că nu mai au nimic de făcut pentru Turneu. Este o veche lacună a jucătorilor noștri, chiar și a celor consacrați.

2. În discuțiile dintre ei, jucătorii considerau că echipa Belgiei este mai slabă decît celelalte (R.F.G. și Portugalia). Uitau că într-o competiție internațională nu există adversari slabi. Și era cît pe ce să plătească această impresie greșită...

3. Aceste două aspecte au demonstrat o lipsă de concentrare corespunzătoare la jocul cu Belgia, în care a reieșit și o altă deficiență de ordin psihologic: în min. 2 cînd au primit golul, jucători noștri și-au pierdut calmul, acționînd crispat.

4. Echipa noastră a depus, aproape în toate jocurile, eforturi mult mai mari decît unii adversari din cauză că jucătorii nu stăpînesc încă bine o serie de procedee tehnico-tactice (preluări, pase — în special la distanțe mari, conducerea mingii în spații aglomerate etc.) S-ar putea spune că pregătirea tehnică a echipei s-a făcut în condițiuni deosebit de grele (pe terenuri cu apă, noroi, zăpadă și chiar gheață). Este adevărat. Dar nu de aici provin deficiențele din tehnica individuală a jucătorilor. În general, aceștia au un insuficient control al balonului și cu această lipsă ei vin de la cluburile lor în loturile reprezentative, unde nu-i cu putință o remediere într-un interval de timp scurt.

5. Jucătorii s-au descurcat destul de greu în fața apărărilor aglomerate, supranumeric, acționînd mai mult pe tripletă și uneori individual din dorința de a marca, în loc să folosească atacuri pe toată lățimea terenului cu accent pe aripi, pentru a deștrăma apărarea adversă.

Iată cîteva din lipsurile pe care le-am reținut din evoluția echipei noastre mai ales în partidele cu Belgia și Portugalia. După părerea mea, ele sînt proprii multora dintre jucătorii noștri și pentru lichidarea lor trebuie muncit mult și cu convingere, începînd cu juniorii. O a doua concluzie este că în vedera participării la edițiile viitoare ale Turneului echipele trebuie să fie pregătite foarte bine din punct de vedere fizic (factor determinant) și ca joc de echipă, colectiv: organizat și constructiv. Pregătirea jucătorilor să se facă multilateral, echipei să i se imprime o idee tactică proprie, corespunzătoare posibilităților jucătorilor, să-i fie dezvoltată forța morală pentru a fi capabilă să învingă dificultățile ridicate de meciuri. Acestea trebuie să fie caracteristicile formației. O echipă care vrea să cîștige și nu face altceva decît să aștepte ca adversarul să greșească, nu va putea obține decît rezultate întîmplătoare.

Victoria echipei noastre reprezentative în Turneul U.E.F.A. — 1962 — ne obligă pentru viitor. Important este ca — folosind învățămintele trase acum — să ne dedicăm cu toate forțele acțiunii de ridicare de noi cadre tinere valoroase și de formare a unor reprezentative capabile să aducă noi succese fotbalului nostru.

GH. OLA
antrenor federal

SCURTE ȘTIRI

♦ Anul acesta, tabăra națională de vară pentru juniori, una din cele mai importante acțiuni pe linia pregătirii tinerelor elemente, va fi organizată la Sighișoara între 14 iulie și 7 august.

♦ Jocul restanță din campionatul de tineret Dinamo București — St. roșu, disputat duminică, s-a terminat cu victoria meritată a bucureștenilor la scorul de 3—2 (0—0). Au marcat: V. Anghel 2 (unul din 11 m) și D. Ene, respectiv Cristea și Berekmeri. Damian (St. roșu) a fost eliminat în repriza a doua pentru proteste repetate. (N. Tokacek, coresp.).

♦ La invitația clubului Aufbau Magdeburg, echipa Dinamo Bacău va pleca la 5 iunie în R.D.G. pentru 2—3 meciuri amicale.

♦ Viitoarea etapă a Cupei R.P.R. (sferturile de finală) va avea loc la 17 iunie.

♦ La cererea echipelor Rapid și Laminorul Roman, meciul de cupă dintre ele va avea loc (joi) la Galați în loc de Bacău, cum se stabilise inițial. Arbitri: V. Paladescu, O. Turcitu și Gh. Ionescu-Galați).

♦ Mîine, la Tîrgoviște se va disputa un interesant meci, restanță, în categoria A: Metalul — Știința Cluj (aceasta din urmă joacă fără Ivansuc și Petru Emil, care sînt suspendați pe 2 și respectiv o etapă în urma unor atitudini nesportive comise în meciul cu U.T.A.).